

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XV Informativo semanal



Informativo XV/20 **12 de enero de 2015**

informativo@attac.org **http://attac-info.blogspot.com**

¿Fin de una era?

Mundo

FRANCIA HA SIDO HERIDA EN EL CORAZÓN DE SU LAICISMO Y DE SU LIBERTAD Nuestra emoción no debe paralizar nuestra razón, como tampoco la razón debe atenuar nuestra emoción.
EL ESCENARIO EUROPEO DESPUÉS DE CHARLIE HEBDO Las movilizaciones en Francia, en repudio al atentado a la revista Charlie Hebdo, fueron elocuentes: más de 100 mil personas movilizadas en diversas ciudades condenando este hecho, y defendiendo la libertad de prensa bajo la premisa "Je suis Charlie" -"Yo soy Charlie"-.
¿FIN DE UNA ERA, UNA NUEVA CIVILIZACIÓN O FIN DEL MUNDO? El proceso de evolución deberá posiblemente esperar algunos miles o millones de años hasta que surja un ser suficientemente complejo, capaz de soportar el espíritu que, primero, está en el universo y solamente después en nosotros.
ÚLTIMA LLAMADA ECOLOGISTA DESDE TIERRAS IBÉRICAS. Necesitamos construir una nueva civilización capaz de asegurar una vida digna a una población humana (de 7 mil 200 millones) que crece menos pero crece todavía en un mundo de recursos menguantes. Necesitaremos para ello toda la imaginación política, generosidad moral y creatividad técnica que logremos desplegar

Latinoamérica

EL PROGRESISMO RETROCEDE EN CLIMA GLOBAL ADVERSO Más que el desgastante paso del tiempo, pesan en la nueva situación las consecuencias de la crisis de 2008 y, de modo muy particular, la ofensiva de Estados Unidos contra el BRICS, centrada por ahora en Rusia con la caída estrepitosa de los precios del petróleo como arma arrojadiza.
VEINTE AÑOS DE LUCHAS: ALGUNAS REFLEXIONES DESDE AMÉRICA LATINA Hoy, América Latina es un laboratorio de espacios de reflexión derivados del intercambio de muchas experiencias que comienzan a narrarse desde muchos rincones.
HONDURAS: ESTADOS UNIDOS TAMBIÉN ES RESPONSABLE POR LA VIOLENCIA. Estados Unidos, Colombia y México tienen una responsabilidad compartida con el tema de la violencia en Honduras, aseguró el presidente Juan Orlando Hernández.
LUEGO DE LAS ACTAS FALTANTES DEL 2014 El 28 de Julio de 2015 se cumplirán cien años de la ocupación de Haití por la gran potencia usamericana. Sin embargo, para más de uno, el porvenir inmediato de la República de Haití sigue manteniéndose opaco. Ninguno de los plazos electorales previstos en la Carta-Madre, la del 26 de octubre de 2014, ni esta, anunciada por el presidente de la república han sido respetados.
CAMPESINOS PARAGUAYOS RECHAZAN LATIFUNDIO EN EVENTO INTERNACIONAL El Movimiento Agrario de Paraguay (Moapa) se pronunció hoy contra el modelo agroexportador, monocultivo, extraccionista y depredador de las transnacionales que dijo está asentado en el país sobre la vieja estructura latifundista.

Mundo

FRANCIA HA SIDO HERIDA EN EL CORAZÓN DE SU LAICISMO Y DE SU LIBERTAD

Edgar Morin*
Traducción Susana Merino

La expresión de Francois Hollande es justa: "Francia ha sido herida en el corazón" Ha sido herida en el corazón de su naturaleza laica y su idea de libertad, justamento contra un semanario típicamente irrespetuoso, de lo burlesco hasta de toda forma sagrada, especialmente religiosa. Ahora bien la falta de respeto de "Charlie Hebdo" se sitúa en la risa y el humor lo que le otorga al atentado un carácter monstruosamente imbécil.

Nuestra emoción no debe paralizar nuestra razón, como tampoco la razón debe atenuar nuestra emoción.

Una contradicción no superable

Hubo problemas en el momento de publicar las caricaturas.¿ Es necesario dejar que la libertad ofenda la fe de los creyentes del Islam degradando la imagen de su profeta o es que la libertad de expresión prima sobre toda otra consideración? Mi sentimiento es que existe una contradicción insuperable, tanto más desde que soy de los que se oponen a la profanación de los lugares y de los objetos sagrados.

Pero que se entienda bien ello no disminuye mi horror y mi asco por el atentado contra Charlie Hebdo. Dicho esto, mi horror y mi asco no pueden impedirme contextualizar ese inmundo atentado. Ha significado la irrupción en el corazón de Francia de la guerra de Medio Oriente, guerra civil e internacional e la que Francia ha intervenido siguiendo a los EEUU.

El ascenso del EI es ciertamente una consecuencia de las radicalizaciones y de la putrefacción de la guerra en Irak y en Siria, pero las intervenciones usamericanas en Irak y en Afganistán han contribuido a la descomposición étnicamente y religiosamente conformadas como Siria e Irak.

Los EEUU han sido aprendices de brujos y la heteróclita y sin verdadera fuerza de la coalición que conducen está condenada al fracaso, puesto que no reune a todos los países interesados y dado que tiene por objetivo de paz la imposible restauración de la unidad sirio-iraquí, mientras que la única salida pacífica (actualmente irrealizable) sería la conformación de una gran confederación de pueblos, etnias, religiones de Medio oriente con el aval de la Organización de las Naciones Unidas, único antidoto para el Califato.

Coincidencia

Francia está presente con su aviación, con los franceses musulmanes que se han incorporado a la Yihad, por los franceses musulmanes que han regresado de la Yihad y ahora está igualmente claro que medio oriente está también en el interior de Francia a través de la criminal actividad que ha debutado con el atentado contra Charlie Hebdo, como también lo está el conflicto palestino-israelí.

Por otra parte, existe coincidencia, por otra parte fortuita entre el islamismo integrista asesino que acaba de manifestarse y las obras islamófobas de Zemmour y Houllebecq, convertidas en síntomas de una virulencia agravada de la islamofobia no solo en Francia, sino también en Alemania, en Suecia.

El miedo va a agravarse

El pensamiento reduccionista triunfa. No solamente los asesinos fanáticos creen combatir las cruzadas y a sus aliados los judíos (que los cruzados masacraban) sino que los islamófobos reducen todo lo árabe a su supuesta creencia en el Islam, reduciendo lo islámico en islamismo, el islamismo en integrismo, el integrismo en terrorismo. Ese antiislamismo se vuelve cada vez más radical y obsesivo y tiende a estigmatizar a toda una población más importante aún que la población judía que fue estigmatizada por el antisemitismo antes de la guerra y de Vichy.

El miedo va a agravarse entre los franceses de origen cristiano, entre los de origen árabe, entre los de origen judío. Los unos se sienten amenazados por los otros y se está produciendo un proceso de descomposición, que tal vez pueda detener la gran manifestación convocada para el sábado 10 de enero, porque la respuesta a la descomposición es la reunión de todos, de todas las etnias, de todas las religiones y de todas las corrientes políticas.

*Sociólogo y filósofo
http://www.lemonde.fr/idees/article/2015/01/08/la-france-frappee-au-c-ur-de-sa-nature-laique-et-de-sa-liberte_4551971_3232.html#fQRupvGXzdvtqVHI.99

EL ESCENARIO EUROPEO DESPUÉS DE CHARLIE HEBDO

Juan Manuel Karg*

Las movilizaciones en Francia, en repudio al atentado a la revista Charlie Hebdo, fueron elocuentes: más de 100 mil personas movilizadas en diversas ciudades condenando este hecho, y defendiendo la libertad de prensa bajo la premisa “Je suis Charlie” -“Yo soy Charlie”-. Algunas primeras reflexiones del impacto que puede tener el lamentable atentado contra la revista Charlie Hebdo en el convulsionado panorama europeo:

a) Atención al posible fortalecimiento de opciones de "derecha dura" en el escenario político francés. La

impostura de Marine Le Pen, apenas 2 horas después de los lamentables hechos, con su "nos han declarado la guerra", simboliza un ´ad hoc´ para justificar acciones futuras inciertas. A ello, la hija del tristemente célebre Jean-Marie Le Pen le sumó, además, una escenografía ´pre-electoral´, con banderas francesas de fondo, simulando representar a todo un país. Le Pen había sido ´dañada´ por la reaparición de Sarkozy -una derecha más moderada, pero derecha al fin- en la vida política francesa.

b) En Grecia también puede haber un intento de ´aprovechar´ esta dolorosa circunstancia: Samaras, el primer ministro que no pudo instalar su candidato a presidente en el parlamento, ya afirmó: "Ha habido una masacre en París, pero algunos aquí invitan a más inmigrante ilegales". La referencia implícita es para Syriza, una opción que podría vencer en las elecciones del 25/1, en caso que las actuales encuestas persistan en sus números y se corone esa intención de votos. Samaras busca quebrar esa opción, y ve en esta lamentable situación una ´oportunidad´ para atacar a Tsipras por otro nuevo flanco. La "campaña del miedo" que se ha iniciado en Grecia se produce cuando restan apenas dos semanas para las elecciones que pueden cambiar el rumbo de ajuste desarrollado por Samaras. Por asociación, los partidos tradicionales españoles -PP y PSOE- pueden intentar también descargar similares argumentos al de Samaras sobre el ascendente Podemos, que dicho sea de paso se podría fortalecer con un hipotético triunfo de Syriza, en caso de que el movimiento griego soporte los embates que se vendrán en estas semanas.

c) En Alemania, las últimas semanas se viene observando un crecimiento del movimiento xenófobo Pegida, que significa "Patriotas Europeos contra la Islamización de Occidente", con una ampliación de sus movilizaciones que se iniciaron en Dresde -y también, claro, un aumento de detractores, en una polarización creciente que también ha provocado ´contramarchas´-. Los analistas del Viejo Continente ya hablan de una "islamofobia" que puede extenderse a otros países, como Noruega. ¿Qué lección se puede sacar de lo sucedido en París en relación a esto? No se debe confundir el fundamentalismo con el Islam. Por un hecho puntual -que debe ser juzgado con todo el rigor de la ley, no hace falta aclararlo- no se puede condenar a 1.200 millones de personas. Los medios masivos de comunicación tienen responsabilidad en poder frenar esa condena general: evitar una posible ´cacería de brujas´ sobre pueblos enteros, ni más ni menos.

d) ¿A quién favorecen estas acciones? ¿Quién se beneficia? La extensión de ISIS fue patrocinada anteriormente por las grandes potencias occidentales -algo que denunció hasta la propia Hillary Clinton recientemente-. Y atentados previos fueron utilizados de manera ´non sancta´ por los poderes fácticos: recordar Atocha y la teoría ´ETA´ que propagó el gobierno de José María Aznar, algo que después quedó refutado por las investigaciones. Habrá que esperar horas -y probablemente días y meses- para entender el contexto global de estos hechos, sus repercusiones empíricas, y las implicancias políticas en un Viejo Continente convulsionado por políticas económicas desiguales. Grecia, en sólo dos semanas, será el primer termómetro electoral post Charlie Hebdo. ¿Se verificará allí el impacto real de estos hechos o tendrán nula incidencia? Está por verse.

*Analista Internacional

¿FIN DE UNA ERA, UNA NUEVA CIVILIZACIÓN O FIN DEL MUNDO?

Leonardo Boff

Hay voces de personalidades muy respetadas que advierten que estamos ya dentro de una Tercera Guerra Mundial. La más autorizada es la del Papa Francisco. El 13 de septiembre de este año, al visitar un cementerio de soldados italianos muertos en Radipuglia cerca de Eslovenia, dijo: "La Tercera Guerra Mundial puede haber comenzado, combatida por partes, con crímenes, masacres y destrucciones". El ex-canciller alemán Helmut Schmidt, de 93 años, advertía el 12 de diciembre de este año sobre una posible Tercera Guerra Mundial (Boletim Carta Maior del 22/12/2014). Y otras voces autorizadas se hacen oír aquí y allí.

A mí me convence más el análisis, diría profético pues se está realizando como lo previó, de Jacques Attali en su conocido libro Breve historia del futuro (Paidós 1999). Fue asesor de François Mitterand y actualmente preside la Comisión de los «frenos al crecimiento». Trabaja con un equipo multidisciplinar altamente cualificado. Él prevé tres escenarios:

(1) el superimperio compuesto por Estados Unidos y sus aliados. Su fuerza reside en poder destruir toda la humanidad. Pero está en decadencia debido a la crisis sistémica del orden capitalista. Se rige por la ideología del Pentágono del «full spectrum dominance» (dominación de espectro completo) en todos los campos, militar, ideológico, político, económico y cultural. Pero ha sido superado económicamente por China y tiene dificultades para someter a todos a la lógica imperial.

(2) El superconflicto: con la decadencia lenta del imperio se da una balcanización del mundo, como constatan actualmente los conflictos regionales en el norte de África, en Oriente Medio, en África y en

Ucrania. Esos conflictos pueden conocer un crescendo con la utilización de armas de destrucción masiva (veáse Síria, Iraq), después de pequeñas armas nucleares (existen hoy miles con el formato de un maletín de ejecutivo) que destruyen poco pero dejan regiones enteras inhabitables durante muchos años debido a la alta radioactividad. Con el uso generalizado de armas nucleares, químicas y biológicas se puede llegar a un punto en el que la humanidad se da cuenta de que puede autodestruirse. Y entonces surge

(3) el escenario final: la superdemocracia. Para no destruirse a sí misma y a gran parte de la biosfera, la humanidad elabora un contrato social mundial, con instancias plurales de gobernabilidad planetaria. Con los bienes y servicios naturales escasos debemos garantizar la supervivencia de la especie humana y de toda la comunidad de vida que también está creada y mantenida por la Tierra-Gaia.

Si esa fase no llegara a surgir, podría ocurrir el fin de la especie humana y de gran parte de la biosfera. Por culpa de nuestro paradigma civilizatorio racionalista. Lo expresó bien el economista y humanista Luiz Gonzaga Belluzzo, recientemente: *«El sueño occidental de construir el hábitat humano solamente a base de la razón, repudiando la tradición y rechazando toda trascendencia, ha llegado a un callejón sin salida. La razón occidental no consigue realizar concomitantemente los valores de los derechos humanos universales, las ambiciones del progreso de la técnica y las promesas de bienestar para todos y para cada uno»* (Carta Capital 21/12/2014). En su irracionalidad, este tipo de razón, construye los medios de darse fin a sí misma.

El proceso de evolución deberá posiblemente esperar algunos miles o millones de años hasta que surja un ser suficientemente complejo, capaz de soportar el espíritu que, primero, está en el universo y solamente después en nosotros.

Pero puede también irrumpir una nueva era que conjugue la razón sensible (del amor y del cuidado) con la razón instrumental-analítica (la tecnociencia). Emergerá, finalmente, lo que Teilhard de Chardin llamaba ya en 1933 en China la noosfera: las mentes y los corazones unidos en la solidaridad, en el amor y en el cuidado con la Casa Común, la Tierra. Attali escribió: *«quiero creer, en fin, que el horror del futuro predicho arriba contribuirá a hacerlo imposible. Entonces se diseñará la promesa de una Tierra hospitalaria para todos los viajantes de la vida”* (op. cit. p. 219).

Y al final nos deja a nosotros los brasileros este desafío: «Si hay un país que se parece a lo que podría convertirse el mundo, en lo bueno y en lo malo, ese país es Brasil» (p. 231).
*Teólogo, filósofo e escritor

Fuente: http://www.servicioskoinonia.org/boff/articulo.php?num=682
http://alainet.org/active/79855

ÚLTIMA LLAMADA ECOLOGISTA DESDE TIERRAS IBÉRICAS

Joan Martínez Alier

El despertar de dignidad y democracia que supuso en España el 15M (en la primavera de 2011) está gestando un proceso constituyente que abre posibilidades para otras formas de organización social y política. La pacífica rebelión de Cataluña, el auge del nuevo partido político Podemos y la candidatura de Ada Colau a la alcaldía de Barcelona así lo indican. En consonancia con esta tendencia, hace ya varios meses, a través de la web www.ultimallamada.org, se hizo público un manifiesto desde diversos lugares de la Península Ibérica, Baleares y Canarias, que reclama cambios radicales para hacer frente a una crisis ecológica que afecta a todos los ámbitos y provoca injusticias sociales. El manifiesto señala que estamos atrapados en la dinámica perversa de una civilización que si no crece no funciona, y si crece destruye las bases naturales que la hacen posible.

Redactado por ecologistas de larga trayectoria, el manifiesto fue firmado por representantes de la nueva generación política como Ada Colau, Pablo Iglesias Turrión y Alberto Garzón (respectivamente Guanyem –candidatura municipal de Barcelona–, de Podemos y de Izquierda Unida), y por otras 250 firmas de respaldo. Ha ganado decenas de miles de adhesiones.

Esperemos que esa nueva izquierda ibérica se incline hacia el ecologismo. Los europeos, en su gran mayoría, asumen la idea de que la sociedad de consumo actual puede continuar hacia el futuro. Sin embargo, el nivel de consumo se ha conseguido a costa de agotar los recursos naturales y energéticos, y causar cambios ecológicos irreversibles en el clima y la biodiversidad. Mientras tanto, hay muchos movimientos de resistencia en favor de la justicia ambiental. Muchos ambientalistas del sur del planeta han sido victimados en sus luchas contra proyectos mineros y petroleros, combatiendo el robo de sus tierras y del agua. Hay que apoyar tales luchas. Hay que apoyar a quienes quieren dejar el petróleo, el gas y el carbón en tierra.

Necesitamos construir una nueva civilización capaz de asegurar una vida digna a una población humana

(de 7 mil 200 millones) que crece menos pero crece todavía en un mundo de recursos menguantes. Necesitaremos para ello toda la imaginación política, generosidad moral y creatividad técnica que logremos desplegar. Pero esta gran transformación se topa con la inercia del modo de vida capitalista y los intereses de los grupos privilegiados. Para evitar el caos y la barbarie hacia donde hoy estamos dirigiéndonos, necesitamos una ruptura política profunda con la hegemonía vigente, y una economía que tenga como fin la satisfacción de necesidades sociales dentro de los límites que impone la biosfera, y no el incremento del beneficio privado.

En Europa el dilema principal no debe estar entre austericidio (paguen las deudas a cualquier costo social) y keynesianismo a lo Stiglitz o Krugman (impulsen el gasto público para salir de la crisis). Las políticas keynesianas llevaron, en los decenios que siguieron a la Segunda Guerra Mundial hasta 1975, a un ciclo de expansión que nos colocó en el umbral de los límites planetarios. Un nuevo ciclo de expansión es inviable: no hay espacio ecológico ni recursos naturales que pudieran sustentarlo.

El siglo XXI será un siglo decisivo de la historia de la humanidad donde se dirimirá la posibilidad de llamar humana a la vida que seamos capaces de organizar después. Tenemos ante nosotros el reto de una transformación de calibre análogo al de la revolución neolítica o la revolución industrial. Hace falta urgentemente un debate amplio y transversal para construir democráticamente alternativas ecológicas y energéticas que sean a la vez rigurosas y viables. No basta con gritar democracia real, ya. Además de combatir las injusticias originadas por el ejercicio de la dominación y la acumulación de riqueza, hablemos de un modelo que asuma la realidad y posibilite la vida buena dentro de los límites ecológicos de la Tierra.

Una civilización se acaba y hemos de construir otra nueva. Las consecuencias de no hacer nada –o hacer demasiado poco– nos llevan directamente al colapso social, económico y ecológico. Pero si empezamos hoy, todavía podemos ser protagonistas de una sociedad solidaria, democrática y en paz con el planeta. El manifiesto recuerda que los científicos más lúcidos llevan dando fundadas señales de alarma desde principios de los años 70 del siglo XX. Hoy se acumulan las noticias que indican que la vía del crecimiento es ya un genocidio a cámara lenta. El declive en la disponibilidad de energía barata, los escenarios del cambio climático y las tensiones geopolíticas por los recursos muestran que las tendencias de progreso del pasado se quiebran. No sirven los mantras cosméticos del desarrollo sostenible, ni la mera apuesta por tecnologías eco-eficientes, ni una supuesta economía verde que encubre la mercantilización generalizada de los bienes naturales y servicios ecosistémicos.

*Universitat Autònoma de Barcelona

Latinoamérica

EL PROGRESISMO RETROCEDE EN CLIMA GLOBAL ADVERSO

Raúl Zibechi

La Jornada

Hace poco más de una década, en los albores de los gobiernos progresistas del Cono Sur, medios de izquierda, analistas y dirigentes comenzaron a nombrarlos como gobiernos en disputa. Con dicho aserto pretendían dar cuenta de la heterogénea composición de gabinetes que contenían una doble orientación: progresistas y conservadores amalgamados en un mismo Ejecutivo. Era el modo, se dijo, de asegurar mayorías parlamentarias para asentar la gobernabilidad, sobre todo en el caso de Brasil, donde el Partido de los Trabajadores no alcanzaba siquiera un quinto de la representación parlamentaria.

Han pasado más de 10 años y ya no es posible seguir hablando de gobiernos en disputa. Más que el desgastante paso del tiempo, pesan en la nueva situación las consecuencias de la crisis de 2008 y, de modo muy particular, la ofensiva de Estados Unidos contra el BRICS, centrada por ahora en Rusia con la caída estrepitosa de los precios del petróleo como arma arrojadiza.

Atravesamos un cambio de ciclo, un nuevo clima económico y geopolítico. Si es cierto que 2015 registrará el colapso completo del mundo occidental como lo hemos conocido desde 1945, como pronostica el Laboratorio Europeo de Anticipación Política, vendrá de la mano de un enorme huracán que agitará y hará temblar el planeta entero (Geab No. 90, 15/12/14). La descomposición del sistema de gobernanza mundial de los precios del petróleo es apenas una de las más desastrosas consecuencias de dicho huracán.

De ello se derivan un par de consecuencias. La primera es que la guerra es una posibilidad real. No ya la guerra de agresión de una gran potencia contra pequeños estados periféricos, como viene sucediendo desde hace largo tiempo (Cuba, Vietnam y Nicaragua durante la guerra fría; Afganistán, Irak y Siria ahora), sino una guerra entre potencias, guerra mundial o guerra nuclear.

La segunda es que la potencia dominante no cederá su lugar sin pelear, y Occidente no dejará que Asia ocupe el lugar que le corresponde sin intentar antes hundir el Titánic, con la vana esperanza de que los pasajeros de primera clase se precipiten al mar después que los de tercera. Las clases dominantes también tienen sus utopías y en los momentos más difíciles suelen reflotarlas.

El mundo camina hacia el caos sistémico, de modo inexorable, y de ese caos puede salir un mundo mejor que el actual. En varias ocasiones hemos mencionado el papel que le cabe a los movimientos, a los pueblos organizados, en este periodo. Es evidente que aún no estamos preparados para enfrentar semejante perspectiva.

Este periodo también es un parteaguas para los gobiernos que han dado en llamarse progresistas, aunque también lo será para los conservadores. La nueva coyuntura está afectando a las economías más importantes. Brasil registra estancamiento general y fuerte retroceso industrial, agravado por el hundimiento del valor de mercado de Petrobras, la empresa más importante del país, cuyo desgobierno estratégico amenaza con arrastrar los proyectos de largo plazo del país. Es cierto que no todo lo que sucede con la empresa es responsabilidad del gobierno, pero la gestión de Dilma Rousseff no atina a resolver la situación.

En Argentina el contexto global lleva a una caída de 3 por ciento de la actividad económica, la destrucción de puestos de trabajo y un deterioro del poder adquisitivo de los salarios del orden de 10 por ciento, según el economista y diputado Claudio Lozano (Sinpermiso, 4/1/15). Según Lozano, pese a los esfuerzos del gobierno el año pasado se cerró con un millón y medio más de pobres y medio millón más de indigentes.

Es evidente que las cosas no van a mejorar en lo inmediato. Estamos ante un momento crucial, de virajes, en el que se imponen cambios estructurales, un golpe de timón contra el capital financiero que es responsable de las dificultades mencionadas. Por eso llama la atención el nuevo gabinete que Rousseff estrenó el primero de enero. Dos de los cargos claves son una pesadilla. Joaquim Levy en Hacienda y Katia Abreu en Agricultura.

Levy es un economista neoliberal con larga experiencia en instituciones financieras internacionales y privadas, fue director del Bradesco Asset Management, de 1992 a 1999 trabajó en el Fondo Monetario Internacional y de 1999 a 2000 fue economista visitante del Banco Central Europeo. Su prioridad es un ajuste fiscal y la reducción de la inflación.

La ministra Abreu es la principal defensora del agronegocio en Brasil. Dirigió la Confederación Nacional de Agricultura, que agrupa a un millón de productores rurales. Para el Movimiento Sin Tierra, su nominación es una señal clara y explícita de que en este nuevo mandato los pueblos indígenas, comunidades afros y los sin tierra continuarán siendo tratados como trabas para el desarrollo que deben ser superadas para retomar el crecimiento (MST, 29/12/14).

El ministro de Deporte, pastor George Hilton, fue detenido con 11 maletas con dinero en un taxi aéreo, y ya cosechó el rechazo de buena parte de los deportistas. Gilberto Kassab, ministro de Ciudades, finalizó su mandato en São Paulo con la peor evaluación en décadas. Cid Gomes, ministro de Educación, del Partido Republicano del Orden Social (PROS), saltó a la fama cuando era gobernador de Pará, al declarar a los profesores en huelga que el que quiera mejor salario se vaya a la educación privada (IG, 28/8/11).

Hay más. Eliseu Padilha, ministro de Aviación Civil, fue acusado por desvío de dinero de la merienda escolar; Edinho Araújo, de Puertos, tuvo sus derechos políticos suspendidos por inmoralidad administrativa durante su gestión en un municipio de São Paulo.

Se dice que son opciones forzadas por la correlación de fuerzas. Un argumento que vale para todo, menos para la ética y la coherencia. Habrá conflictos en Brasil en los próximos años. Los que siguen hablando de gobierno en disputa dirán que los manifestantes le hacen el juego a la derecha. ¿Qué derecha?

Fuente: http://www.jornada.unam.mx/2015/01/09/index.php?section=opinion&article=017a2pol

VEINTE AÑOS DE LUCHAS: ALGUNAS REFLEXIONES DESDE AMÉRICA LATINA

Por APCA

En los últimos veinte años, el horizonte de las luchas se hizo vasto y diverso como nunca antes. Hoy, América Latina es un laboratorio de espacios de reflexión derivados del intercambio de muchas experiencias que comienzan a narrarse desde muchos rincones. La gente pensaba que sufría sola las condiciones de devastación, saqueo y opresión: que su lucha era única, que su historia era única. Pero todas las historias están relacionadas. Todas las luchas están relacionadas

Veinte años de lucha...

. Esto renueva nuestros ancestrales modos de lucha y procrea nuevas estrategias para organizarnos. Algunos cambios significativos implican:

1. Saber que otras personas sufren y luchan contra las mismas condiciones ha fortalecido un modo de pensar, actuar y vincularnos horizontalmente y con mayor perspectiva.

2. Hay la urgencia por tener y entender el panorama completo de cómo es que las corporaciones, los gobiernos y los operadores locales mueven en lo real y a todos los niveles sus hilos y esquemas y cómo es que los efectos de éstos interactúan provocando enormes impactos, devastaciones, crisis y catástrofes interconectadas.

3. Hoy es común pensar el mundo en su flujo perpetuo de ideas y mercancías, pero también fluyen multitudes. Comunidades enteras van y vienen, migran y regresan, entre campo y ciudad y de un país a otro. La gente entiende entonces que hay que entender las relaciones campo–ciudad y tejer comunidad en las urbes.

4. Muchas comunidades y organizaciones saben muy bien que recibir dinero para proyectos o como "compensaciones" por parte del gobierno, de las agencias nacionales o internacionales, o de las corporaciones, puede sumirlos en una servidumbre de nivel global.

5. Documentar y entender la maraña de relaciones perversas entre dineros, proyectos, políticas y estafas corporativas o gubernamentales, hace que hoy la gente sea más reticente del "desarrollo" como un concepto abstracto y universal y se niegue a un bienestar de corto plazo: los detalles de ese enorme edificio de mediaciones, regulaciones y políticas hace la gente se reúna en talleres, asambleas, seminarios y encuentros (compartiendo experiencias, formación continua y libre con otros en igualdad de circunstancias), e intenten identificar, juntos, causas, fuentes, problemas, obstáculos e interconexiones.

6. Por tanto, con leyes o sin leyes, los pueblos, naciones y tribus, las comunidades locales, las organizaciones sociales y populares construyen y refuerzan procesos de autogobierno, desde el control autónomo de sus territorios.

7. Hoy, organizaciones y comunidades vuelven a la autonomía y a la integralidad y saben que con proyectos aislados no es posible resolver tantos problemas entrecruzados, y que buscar la solución a un solo asunto agrava la maraña, minando los esfuerzos de la gente.

8. Muchas comunidades y pueblos van entendiendo también que los Estados los siguen excluyendo y que con legislaciones (nacionales e internacionales) favorables a las empresas pretenden saquear de nuevo sus territorios, sus tierras, sus semillas, su agua, sus minerales, su petróleo, sus saberes, sus gentes, y controlar los más sistemas posibles a nivel mundial, empezando por el alimentario que es tal vez el más básico y profundo.

9. La idea de que el mundo es complejo (y no un mundo lineal, blanco o negro) es más fuerte que antes y se ha vuelto una herramienta básica para pensar y entender.

10. Tal vez es aventurado, pero real, afirmar que es la población rural —en particular el campesinado y los pueblos indios— quienes tienen mayor claridad de todo el entramado de ataques y políticas corporativas y gubernamentales porque lo sufren completo sin filtros.

11. Hay una alianza, autónoma en actitud, que vincula a los movimientos indígenas y campesinos con segmentos del movimiento ecologista y de la sociedad civil que impulsa que más gente, en campo y ciudad, pueda ejercer la vital estrategia de sembrar alimentos propios abriendo un breve espacio desde donde se pueda emprender la búsqueda de la transformación radical del mundo. Para estas comunidades, la autonomía más fundamental y primordial es producir los alimentos propios con sus semillas ancestrales libres, es decir, ejercer plenamente su soberanía alimentaria y pensar, decidir, laborar, soñar y celebrar juntas, sin pedirle permiso a nadie.

12. Esta alianza recibe información concreta del trabajo de investigación de muchas personas que cruzan datos y arman, junto con comunidades, organizaciones, redes y coordinaciones, un cuerpo de saberes y conocimientos pertinentes que nadie más tiene: los lazos entre corporaciones y clase política (quiénes, donde, cómo, cuándo y porqué), el trabajo sucio de los operadores, las finanzas y funciones reales de programas, agencias y planificadores mundiales. Sin esta información vertida en encuentros y talleres no contaríamos con tanto detalle y panorama.

http://argentina.indymedia.org/news/2015/01/870928.php

HONDURAS: ESTADOS UNIDOS TAMBIÉN ES RESPONSABLE POR LA VIOLENCIA
PL

Estados Unidos, Colombia y México tienen una responsabilidad compartida con el tema de la violencia en Honduras, aseguró el presidente Juan Orlando Hernández.

Debe demandarse un trato respetuoso que permita decirle a países como Colombia, México y principalmente Estados Unidos: ustedes son responsables también de lo que nos está pasando y en consecuencia tienen la obligación de participar en la solución, sentenció el jefe de Estado.

Como promedio, cada día mueren 16 personas en Honduras a causa de la violencia.

Según la Organización Mundial de la Salud el país tiene la tasa más alta de homicidios del planeta, 103,9 por cada 100 mil habitantes.

Aquí todos somos responsables, unos por acción otros por omisión, indicó al referirse a las causas de este fenómeno.

Sería un error pensar que sólo la Policía ha sido culpable, acotó.

Esta no es la primera ocasión en la que el presidente hondureño llama la atención sobre la responsabilidad de otras naciones ante la violencia que sacude al país, cuyas causas se hallan ligadas al narcotráfico y la falta de oportunidades.

A este aspecto se le debe prestar especial atención, sobre todo de parte de los países que producen la droga o son el mercado donde se consume, señaló Hernández en el 69 periodo ordinario de sesiones de la Asamblea General de la ONU, en septiembre del 2014.

De igual forma, denunció que estos muestran "escaso interés" por resolver el problema.

ARGENPRESS.info - Prensa argentina para todo el mundo

LUEGO DE LAS ACTAS FALTANTES DEL 2014
En Haití, en 2015, aún persiste la incógnita

Marc-Arthur Fils-Aimé*
Traducción Susana Merino

(…) El 28 de Julio de 2015 se cumplirán cien años de la ocupación de Haití por la gran potencia usamericana. Sin embargo, para más de uno, el porvenir inmediato de la República de Haití sigue manteniéndose opaco. Ninguno de los plazos electorales previstos en la Carta-Madre, la del 26 de octubre de 2014, ni esta, anunciada por el presidente de la república han sido respetados.

¿Por qué la polimorfa crisis política en lugar de aclararse, se oscurece?

Existe un discurso moral que quiere atribuirlo a la falta de voluntad para realizar las elecciones del presidente Michel Martelly. Pero el problema es más profundo. Porque en esta coyuntura política en que nos hallamos anclados, la realización de elecciones constituye un paso obligatorio para la rotación de la clase política. Si el presidente Martelly y su gobierno no han respondido a estas exigencias es necesario investigar más allá, por qué razón y porqué el apoyo de la llamada comunidad internacional. Esta última aprueba todas las decisiones del presidente Martelly, aún las que han pisoteado la Constitución. El nombramiento del señor Anel Alexis para ocupar la presidencia de la Corte de Casación y automáticamente la del Consejo Superior del Poder Judicial, pese a haber superado la máxima edad requerida de 65 años, es un ejemplo emblemático. Las múltiples protestas de varios miembros del Senado del sector de los derechos humanos y de otros sectores no han tenido ningún efecto disuasivo. ¿Navega con transparencia el presidente de la República? El señor Martelly es más político de lo que se suponía. Ha sido gracias a la subestimación de su capacidad de enredar a los demás simulando que se enreda a sí mismo que ha logrado arrinconar a la oposición tradicional en este callejón sin salida.

Un vistazo retrospectivo sobre el último trimestre puede ayudarnos a aclarar cuales son las verdaderas expectativas del presidente Martelly y las de su equipo de potencias extranjeras. Mantuvo en los meses de setiembre y octubre últimos una serie de diálogos con diferentes sectores políticos partidarios y opositores. Todo dejaba traslucir, para los menos tontos, un proceso dilatorio tendiente a desembocar en la fatídica fecha del 12 de enero en que la cámara de diputados y las dos terceras parte del senado terminan su mandato. El proyecto del presidente Martelly para arrinconar a la oposición que se mantiene decidida a contrariar las pretensiones de su sector político, algunos grupos de la oligarquía y la mencionada comunidad internacional, constituye otra maniobra. Ha formado una Comisión consultora

para que elabore propuestas para salir de la crisis. Muchos miembros de esa comisión a pesar de su experiencia política, pero demasiado confiados en su propia aura, se han dejado atrapar. El señor Gabriel Fortuné que es uno de los miembros, con el ánimo caldeado ha denunciado las relaciones bien hiladas que viniendo de ninguna parte llegan, según dice, todas las mañanas a la comisión. Es evidente que las decisiones ya han sido preparadas porque la comisión tiene su propia secretaría. Este mismo miembro, pese a su alerta, se reintegró luego y firmó junto a sus pares, el documento final. La comisión ha propuesto al jefe de estado un calendario de actividades y de renuncias, entre otras la del primer ministro el señor Laurent Lamothe, las de los miembros del Consejo electoral provisorio (CEP) y la del presidente del Consejo superior del Poder Judicial.

El presidente Martelly que tiene en su arco más de una cuerda ha aceptado las propuestas de la Comisión Consultora y queda en sus manos ejecutarlas según su plan. Un plan que nos gustaría penetrar. Las manifestaciones populares que crecen día a día tampoco lo han logrado. Es una tarea que se vislumbra difícil porque la oposición más radical comienza a resquebrajarse. Si la tendencia a la ruptura, difícilmente irreversible debido a la emergencia, en el seno de la oposición, de los apetitos políticos personales no se resuelve el presidente Martelly logrará la victoria final pese a la aparente pérdida de algunas batallas coyunturales. Desgraciadamente eso sucederá en perjuicio del país y el provecho de las multinacionales. Y las fuerzas populares volverán a ser desperdiciadas en vano.

La tendencia casi general de querer orientar toda la atención hacia las elecciones se evidencia como una grosera manipulación del conjunto de la clase política tradicional para esconder la obsolescencia de un sistema político bicentenario. Este último incapaz de responder a los deseos de nuestro tiempo se encuentra en la base de todas las turbulencias. Toda solución a una crisis coyuntural seguirá siendo superficial si no se pone en tela de juicio y con profundidad la conformación social. Solo las fuerzas progresistas son adecuadas para emprender esa obra colosal y eso tampoco será posible mientras no lleguen a convertirse en una alternativa que solo puede ser creada a partir de la lucha cotidiana.

* Director del l'Institut Culturel Karl Lévêque
http://haitinominustah.info/2015/01/06/luego-de-las-actas-faltantes-de-2014-en-haiti-en-2015-aun-persiste-la-ignorancia/

CAMPESINOS PARAGUAYOS RECHAZAN LATIFUNDIO EN EVENTO INTERNACIONAL

El Movimiento Agrario de Paraguay (Moapa) se pronunció hoy contra el modelo agroexportador, monocultivo, extraccionista y depredador de las transnacionales que dijo está asentado en el país sobre la vieja estructura latifundista.

La declaración de la organización fue divulgada al iniciarse en esta jornada el seminario internacional "La tierra es de quien la trabaja" en coordinación con la Federación Sindical Mundial (FSM)y que se extenderá hasta mañana.

El evento tiene como escenario el asentamiento campesino Comuneros situado en el departamento de Alto Paraná a más de 316 kilómetros de Asunción y participan en las deliberaciones unos 100 delegados nacionales y extranjeros.

En la presentación del Encuentro el Moapa explicó que la nueva realidad paraguaya lleva a la necesidad de replantear las luchas, los métodos y la finalidad de una organización campesina definida con la clase proletaria y por lo tanto internacionalista.

El Movimiento, que fue fundado en el año 2000, se describió como organización gremial campesina de carácter nacional con principios democráticos, clasistas, solidarios e internacionalistas.

Definió al Estado paraguayo como la maquinaria política y burocrática represiva al servicio de las transnacionales de la soja y ejemplificó la acusación al mencionar la negativa del Ejecutivo, los jueces banales y los parlamentarios burgueses a aprobar el impuesto a la exportación de granos en su estado natural.

Señaló que las organizaciones campesinas desarrollan un papel de resistencia activa y de proyección constructiva para un Paraguay distinto mediante la lucha territorial como base social y un cambio político que incluya una revolución de la estructura agraria, nuevo modelo de producción y distribución de recursos.

La sesión de hoy del Seminario incluye un análisis de la situación política nacional e internacional y debates sobre el avance del agronegocio, la coyuntura económica paraguaya y elementos de la tenencia de la tierra en Uruguay.

Los delegados asistirán a la proyección del material fílmico Tierra Roja para iniciar el intercambio sobre el

sangriento desalojo campesino de Curuguaty, en 2012, episodio en el cual murieron 11 labriegos y seis

policías y sirvió de argumento para destituir al presidente constitucional Fernando Lugo.

En la reunión participa Divanilton Pereira, Coordinador de la FSM para el Cono Sur, quien disertará sobre la importancia de esa instancia como corriente alternativa para la construcción de una herramienta nueva de la clase obrera y campesina.
PL - ARGENPRESS

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXV/20.zip
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXV/20.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena”o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts
Edición: Susana Merino